


0-781040

На правах рукописи



Махоткина Наталья Ивановна

**Русская Православная Церковь: проблемы социального
функционирования.**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

**Автореферат
на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Чебоксары 2010

Работа выполнена на кафедре философии и методологии науки ФГОУ ВПО
«Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова».

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Пурынычева Галина Михайловна
Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Михайлова Рената Васильевна

кандидат философских наук
Тереньтева Ольга Николаевна

Ведущая организация: ГОУВПО Марийский государственный
университет

Защита состоится «5» марта, 2010 года в 15 часов на заседании диссер-
тационного совета Д 212.301.04 ФГОУ ВПО «Чувашский государственный
университет имени И. Н. Ульянова» по адресу: 428015, Чебоксары, ул.
Университетская, д. 38а, корпус 3, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Чуваш-
ского государственного университета имени И. Н. Ульянова

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ

Автореферат разослан «1» февраля 2010 года



0000606508

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук

Степанов А.Г.

Актуальность темы исследования. Обращение к проблематике значимости Русской Православной Церкви в системе общественных отношений, осмысление места и роли Церкви связано, прежде всего, со стремлением преодолеть негативные последствия перехода российского общества к новой социокультурной парадигме. В последнее десятилетие становится очевидным, что социальная организация государства и общества в значительной степени обусловлена особенностями духовной культуры. Активное возвращение религиозных институтов в общественную жизнь, в условиях неопределенности цивилизационного выбора, стало знаковым фактором, непосредственно воздействующим на процесс самоорганизации российского социума. Первоначальные иллюзии относительно необходимости «вестернизации» духовной жизни российского общества, как определяющего условия построения системы социального благоденствия, уступили место прагматичным концепциям, отдающим должное социальным функциям институтов традиционной культуры. Выявилась ограниченная эффективность западных моделей организации духовной жизни, что без сомнений обусловлено спецификой аксиологического комплекса культурных систем народов России. Процесс реформирования российского общества настоятельно требует от социально-гуманитарных наук, в том числе и от социальной философии, осмысления современных реалий в контексте исторического опыта России, особенностей ее цивилизации. Игнорирование в процессе обновления общества его традиционных ценностей, как учит печальный опыт отечественной истории, приводит к усилению экономического и социального дисбаланса, к иным негативным последствиям.

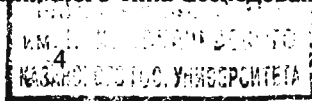
В сложившихся условиях необходимо востребованной становится философская рефлексия вопросов, связанных с определением функциональной роли Русской Православной Церкви в системе социальных отношений. Рассмотрение этого контекста находится в тесной связи с социокультурной реальностью, позволяющей определить глубинные смыслы включенности традиционных духовных институтов в сферу общественной жизни, внести необходимые коррективы в стратегию развития российского общества. Церковь – это особая воспитательная среда, где закладываются

определённые модели обеспечения человека комплексом жизнеутверждающих ориентиров и способов их освоения. В этом контексте возрастает значение социокультурного статуса религии, располагающей мощным потенциалом консолидации общества на базе духовных ценностей, гуманизации отношений между людьми.

Степень научной разработанности проблемы. История Российской цивилизации тесно связана с историей Церкви. Эта связь носит, прежде всего, социально-философский и культурологический характер. Именно принятие христианства на Руси стало тем фундаментальным фактором, который определил тип российской цивилизации, той, которую знает весь мир. Исследование проблемы потребовало обращения к работам, где прослеживается история Церкви в контексте развития русской культуры, а судьба России связывается с судьбой Православия. Становление отечественной философской мысли в целом, и её социально-философского раздела в частности, неразрывно связано с осмыслением проблемы определения места, роли и функций Русской Православной Церкви в системе общественных связей и отношений.

«Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона стало началом отечественной философской литературы, утвердив тему социального служения христианской церкви в качестве одного из актуальных аспектов социально-философского знания. Идея создания теократического государства, как возможной формы организации русского общества, была с предельной полнотой изложена во взглядах И.Волоцкого. Особая роль русской православной культуры в мире была отмечена монахом Филофеем, который в концепции «Москва – третий Рим» предложил новую программу возрождения религиозной нравственности. П.Я. Чаадаев в своих известных произведениях определил Русскую Православную Церковь в качестве базового фактора общественной жизни, указав на непосредственную связь качества религиозной системы с качеством социально-экономической системы российской цивилизации.

Проблема места и роли Русской Православной Церкви в жизни современного социума содержит два взаимосвязанных между собой аспекта, которые представлены в двух различного типа исследованиях. Во-первых,



речь идёт о рассмотрении исторической составляющей этого вопроса. Из работ посвящённых истории Русской Православной Церкви, наибольшее значение для нас имели труды И.А. Ильина, Н.О. Лосского, С.Н. Булгакова, А.В. Карташёва, П.Н. Милюкова, М. Ковалёва и др. Из работ современных ученых были использованы труды историков С.Л. Фирсова и М.В. Шкаровского.

В анализе проблемы использовались работы известных культурологов и философов, которые высказали своё понимание природы русской культуры. К ним относятся В.О. Ключевский, Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, С. Хантингтон, Тойнби, П. Сорокин, Г. Шпет, В.М. Розин. Обращение к их трудам было необходимо для экспликации особого типа русской цивилизации и русской духовности, накладывающих неизгладимый отпечаток на особенности быта, социального и психического устройства российского общества. При этом автор исследования исходил из концепции культурно-исторического типа цивилизации как самодостаточного организма, имеющего собственную логику развития, которую невозможно изменить, не разрушив самого организма.

Критика западных либеральных теорий философами всеединства рубежа XIX и XX вв. выявляет некоторые существенные моменты, позволяющие уяснить специфику русской религиозной философии. Раскрытию этого особого типа русской (православной) духовности содействовали обращения автора диссертации к наследию Д.А. Хомякова, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, к трудам современных исследователей И.Яблокова, К. Угриновича, А. Кураева, А. Меня, А.Ковалева, Н.К.Гаврюшина.

В целом, следует отметить возрастающее внимание научной общественности к социальному функционированию Русской Православной Церкви. Существующая на данную тему литература охватывает широкий спектр проблем связанных с культурологическими, этико-эстетическими, ритуально-церемониальными, педагогическими аспектами деятельности Церкви. Вместе с тем, обзор научно-исследовательских работ по данной проблеме свидетельствует о недостаточной разработанности вопроса установления ее функционального поля в современных условиях, что и стало основанием для выбора темы предпринятого нами исследования.

Объектом исследования является бытие Русской Православной Церкви в российском социуме.

Предмет исследования - отношения между Русской Православной Церковью и обществом в контексте исторических, социальных и духовных трансформаций.

Цель исследования – социально-философское осмысление включенности Русской Православной Церкви в жизнь современного общества.

Задачи исследования:

1. Выявить особенности Русской Православной Церкви как социального института.

2. Раскрыть характер социокультурного влияния Русской Православной Церкви на процессы организации социальных структур российской цивилизации.

3. Определить функциональное поле Русской Православной Церкви в настоящее время и в условиях социальных трансформаций.

Методология исследования. Междисциплинарный характер работы потребовал построения сложной методологической схемы, основу которой составили классические варианты методологии, включающие в себя принципы объективности, системности, социального детерминизма, что позволило рассмотреть проблему реализации социального функционирования Русской Православной Церкви в различных социально-исторических контекстах. В рамках деятельностного подхода на базе принципов историзма, и всеобщей связи были исследованы существенные аспекты исторического бытия Русской Православной Церкви как феномена общественной жизни, имманентно включенного в комплекс механизмов развития социума. Антропный принцип был положен в основу исследования Церкви как одного из актуальных институтов, формирующих мировоззрение личности. Структурно-функциональный анализ, институциональный и социокультурный подходы дали возможность оценить значение Русской Православной Церкви для стабилизации социума в период трансформаций. Социально-философский подход (категориальный анализ) в методологической позиции диссертанта соединен с аксиологическим анализом, социальным моделированием, с приемами феноменологии, антропологии, герменевти-

ки. На различных этапах исследования диссертант применяет данные наблюдений, результаты социологических экспериментов, факты, содержащиеся в научных трудах зарубежных и отечественных исследователей актуальных проблем социальной философии, философской антропологии, традициологии, психологии, этнографии и педагогики.

Научная новизна исследования:

1. Отличительной особенностью Русской Православной Церкви как социального института в структуре общественных отношений является функция сохранения исторического национально-культурного типа российской цивилизации. Русская Православная Церковь является наглядной моделью организации взаимодействия социальных структур в рамках системы воспроизводства национального комплекса культурных приоритетов.

2. Установлена фундаментальная роль Русской Православной Церкви в процессе становления российской цивилизации и определяющий характер православия для российской культуры. Показаны интегрирующая и культуuroобразующая роль Церкви как социального института, ее включенность в систему жизнеобеспечения России. Она представляет собой общезначимый аппарат социальной аккумуляции наиболее значимых результатов общественного развития нации, содержанием которых является общественное представление о самобытном пути развития российской цивилизации.

3. Обнаружен комплекс специфических социальных функций Русской Православной Церкви, важнейшими из которых являются социально-ценностная, парадигмальная и идентификационная.

Положения, выносимые на защиту:

1. Русская Православная Церковь является особым институтом социальной структуры российского общества в силу своей исключительной ориентированности на развитие самобытной организации общественной жизни российского социума, демонстрирующей способность решения проблем социально-культурной интеграции наций, регуляцию взаимоотношений поколений.

2. Русской Православной Церкви принадлежит определяющая роль в становлении русской культуры государственности, российской цивилизации, а православие выполняет социокультурную функцию, минимизируя чужеродные влияния на традиционный образ жизни россиян.

3. Функциональное поле Русской Православной Церкви обусловлено её особой ролью в организации экзистенциальных структур российской цивилизации. Социально-ценностный аспект обусловлен тем, что православие, как способ освоения социального и природного пространства, представляет собой смысловой мир, в котором создаются уникальные ценности человеческого существования. Парадигмальный аспект заключается в сохранении общепризнанного эталона социально-экономической эволюции. Аспект идентификации рассматривается прежде всего с религиозной точки зрения потому, что современные ценности в значительной степени нивелируют чувство национально-культурной принадлежности, в то время как для индивида это ощущение является насущной необходимостью.

Теоретическая и практическая значимость работы обусловлена важностью экспликации Церкви как социального института в условиях современного демократического общества, а также определением места и роли Русской Православной Церкви в современном российском социуме. В диссертации выделяются основные особенности Русской Православной Церкви как социального института, выявлен ее генезис и актуальное состояние, обозначены и описаны основные функции и роль в современном российском социуме. Раскрыты организационная структура, внутренняя и внешняя характеристики целей и задач Русской Православной Церкви. Показана взаимосвязь Церкви с другими социальными институтами. Таким образом, теоретическая значимость работы определяется главным образом экспликацией Русской Православной Церкви как особого социального института и ее ролью в становлении гражданского общества в России. Практическая значимость непосредственно связана с учётом выводов данного исследования при принятии законов, связанных с деятельностью Русской Православной Церкви и политикой в сфере религии в РФ.

Теоретические идеи диссертационного исследования могут быть использованы в вузовских курсах по социальной философии, этике, рели-

гиведению (истории мировых религий), истории, при разработке мировоззренческих спецкурсов «Этика семейных отношений», «Духовная жизнь общества», «Проблемы современной православной культуры».

Апробация работы.

Основные идеи диссертационного исследования излагались в выступлениях автора на научных конференциях разного уровня: на четвертой международной конференции «Человек в современных философских концепциях» (Волгоград, 2007), на всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых «Культура: Россия и современный мир» (Йошкар-Ола, 14-16 мая 2008г), на всероссийской научно – практической конференции студентов и молодых ученых «Трансформирующаяся Россия. Проблемы молодежи и государственной молодежной политики». (Йошкар-Ола, 2008), в тезисах и статьях по исследуемой проблеме. Апробация идей осуществлялась в ходе преподавания курсов «Основы философских знаний», «Основы православной культуры» в Новочебоксарском техникуме прикладной биотехнологии и Региональном институте технологии и управления.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры философии и методологии науки Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.

Структура работы

Структура диссертационного исследования определена целью и задачами работы. Диссертация состоит из введения, 2 глав, 6 параграфов, заключения и списка литературы.

Основное содержание работы.

Во введении обосновываются цели и задачи, научная значимость темы, степень ее изученности в литературе, методологические основания, авторское видение новизны. Изложены положения выносимые на защиту, практическая и теоретическая значимость работы и апробация диссертации. Первая глава – «Русская Православная Церковь в социальной истории России» состоит из трех параграфов. В первом параграфе, «Русская Православная Церковь как социальный институт», отмечается, что социально-философское исследование Церкви, ее функций, национально-

исторических особенностей, социального места и роли в системе общественных связей предполагает, прежде всего, выяснение ее характеристик как социального института. Социальная значимость института Русской Православной Церкви определяется её исключительной гуманистической направленностью. Институциональные характеристики Церкви отразились на культуре российского народа, оказали существенное влияние на его жизнеустройство и быт. Социальные институты вносят в спонтанность человеческого поведения упорядоченность и правила, которые конституируются через распределение между членами общества определённых социальных ролей и функций. Каждый из элементов социальной системы призван выполнять порученную ему роль, между участниками социальных взаимодействий складываются ролевые отношения, нарушение которых может подорвать саму систему отношений и привести к социальному хаосу. При этом сохранению порядка содействуют не только то или иное законодательство, но и различного рода неписанные законы, оказывающие своё действие благодаря обычаям, традициям и общественным мнениям.

Благодаря институализации, вводящей определённые правила и формы, человеческая жизнедеятельность обретает способность воспроизводить себя и обретает культурные рамки. То есть социальный институт - это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества. Под общественными ценностями здесь понимаются разделяемые идеи и цели, под общественными процедурами - стандартизованные образцы поведения в групповых процессах, а под системой социальных связей - сплетение ролей и статусов, посредством которых это поведение осуществляется и удерживается в определенных рамках.

Функционирование социальных институтов важно не только с точки зрения упорядочения человеческого поведения, но и с точки зрения поддержания определённой системы ценностей и ценностных ориентаций членов данного общества. Своеобразие культурной общности во многом определяется спецификой её социальных институтов, определяющих тип данного сообщества, его нравы, принятые нормы и способы поведения и, одновременно, способ осознания этого поведения. Каждое общество имеет

относительно устойчивое определение таких аксиологических нормативов, которые составляют точку опоры, базис не только сознательной, но и бессознательной стороны общественного бытия. Без выработки такого аксиологического отношения к реальности, поддержанию которого призваны способствовать социальные институты, общество не может функционировать. Для общественного механизма необходимо, чтобы большая часть общества разделяла сходные ценностные представления и следовала сходным ценностным установкам. В противном случае, общество будет совершенно не способно к сплочению и взаимодействию между своими членами.

В настоящее время Русская Православная Церковь несет практически в одиночку социальную нагрузку. Государство, не имея четко оформленной идеологии, оказалось не способным упорядочить духовные потребности людей, не смогло предложить мотивацию позитивных поступков, даже тех, в существовании которых оно сильно заинтересованно. Являясь традиционным институтом российского общества, Русская Православная Церковь выступает в качестве инстанции, апеллирующей к вневременным ценностям, сохраняет способность влияния на определение путей исторического развития России, легитимизировать и обосновывать социальный и правовой порядок, объяснять систему запретов и утверждать систему духовно-нравственных ценностей. Соединяя социум с трансценденцией, Церковь придает смысл существованию индивида, утверждает его в осмысленности и целенаправленности жизни (освобождая тем самым человека от чувства безысходности и отчаяния).

Таким образом, Русская Православная Церковь является особым институтом социальной структуры российского общества, который в силу своей ориентированности на гуманистические ценности корректирует механизмы социального существования на общеприемлемых принципах традиционной культуры. Русская Православная Церковь представляет собой наглядное воплощение представлений о неизбежности торжества идеалов социальной справедливости, содержание которых составляет сущность российской национальной идеи. Вся ее деятельность является самодостаточной структурой сохранения и развития базовых основ национального бытия.

Второй параграф «Генезис Русской Православной Церкви как социального института российского общества: основные этапы и своеобразие» содержит анализ эволюции церковной организации, как государствообразующего элемента. Исследователи проблем социокультурного развития России единодушны в признании культурного влияния церкви и религии на историческую жизнь русского народа. Это влияние было безусловно громадным, но таково оно было у всех народов, так как именно религия, в отличие от науки (отличающейся своей рациональностью и перманентной незавершенностью), претендует быть целостным мировоззрением, охватывая все мироздание, являясь тем извечным источником мудрости, который формирует высокие ценностные критерии личности и общества. Однако было и сохраняется мнение, что преобладающее влияние Церкви в России – национальная особенность русского народа.

Богатая событиями история Русской Православной Церкви показана как история возвышения духа над плотью, история становления и развития самобытного культурного пласта, его места в мировой истории. Отмечается, что в литературе излагается различная периодизация истории церкви в зависимости от задач исследования. В параграфе представлены особенности функционирования Русской Православной Церкви, имеющие наибольшее значение в становлении российской цивилизации. Это, например, восприятие древних византийских традиций, которые дали мощный толчок развитию отечественной государственности, идеи соборного самодержавия, общенационального церковного послушания и всенародного религиозного долга. Русскую Православную Церковь называют ортодоксальной за то, что она придерживается традиционалистских концепций, признает преемственность социальной и культурной жизни поколений, отстаивает идеи эволюционного развития и отвергает революцию.

Третий параграф – «Социокультурная функция православия» реализует замысел диссертанта показать роль Русской Православной Церкви, православной веры в становлении российской цивилизации, отечественной духовности, исследовать культурообразующий потенциал в жизни современного социума. Православное мировоззрение, исторически доминиро-

вавшее в России, сформировало особый способ общественного жительствова, который во всем мире ассоциируется с русской традицией.

Исследование социокультурной роли православия в отечественной традиции приводит к анализу потребности народа в духовном самоопределении. Именно с этого начинается поиск Россией собственного места и в современном мире. И здесь надо признать, что это уже не вопрос государственной идеологии, а прежде всего своеобразие, уникальность русского народного бытия. То есть можно говорить о сформированности глубинных, базисных духовных ценностей, которые стали реальностью в нашей жизни. Несмотря на исторические перипетии, эти ценности остаются жизненными ориентирами.

Православное самоопределение Руси было действительно историческим выбором, отвечавшим духовным потребностям и психологическим особенностям нашего народа, на русской почве получившим национальное оформление.

Именно православная вера определила динамику основных событий культурной истории России, сложившись в виде целостной системы представлений и образа жизни. Она стала интегратором русских земель, в нее укладывались частная жизнь, государственный строй, бытие Вселенной. Не случайно, Д.С. Лихачев условной датой рождения русской культуры назвал 988 год – год Крещения Руси. Христианство сильнейшим образом повлияло на все стороны социальной организации и духовной жизни российского общества. С принятием византийской христианской духовности православный способ жизнеустройства общества следует считать первым шагом к самосознанию русских, как единой нации. Православие было включено в формулу России не столько даже как религия, сколько как проявление образа жизни народа, как некая «эманация». Христианство внесло в сознание народа нравственные ориентиры, понятия о добре и зле. И в этой связи можно говорить о социально-терапевтической силе православия. Представляется, что в этой своей функции оно востребовано и сейчас. Православие, по мнению А.И. Ильина, выработало чувство совести, представления о святости и праведности, милосердии, жертвенности и терпении, сформировало правосознание, художественное восприятие мира.

Исследование социально-культурной роли православия в отечественной традиции приводит к анализу путей самоопределения русского народа как некой духовной потребности. Именно с пробуждения духовных потребностей начинается поиск Россией собственного места в мировой истории. Это не вопрос идеологии и не вопрос политики. Это прежде всего духовно-культурная проблема, выражающая своеобразие, уникальность русского бытия. Этот опыт жизни сформировал мироощущение, ведущее к особому мирозерцанию, из которого впоследствии были выведены политические и идеологические следствия. Наш народ выстрадал и выносил идею всеобщего братства, хотя в XX в. оказался погружен в кровавые катаклизмы. И сейчас общая тягостная ситуация российской жизни возрождает идею о всероссийском братстве.

Русской Православной церкви принадлежит определяющая роль в становлении российской цивилизации. История Церкви доказывает её исключительную ориентированность на развитие самобытной организации национальной жизни российского социума, защиты уникальной системы социокультурного функционирования российской цивилизации.

Вторая глава «Основы социальной доктрины Русской Православной Церкви» состоит из трех параграфов. Первый параграф «Идея социальной справедливости как русская традиция и основа социальной концепции Русской Православной России» содержит обстоятельный анализ духовных оснований социальной деятельности церкви.

Любое общество заинтересовано в стабильности, гармонии отношений и взаимодействий. Человек с целью реализации своих потребностей включается в эти общественные отношения. Он подвергает их оценке, опираясь на свои представления о справедливости. Этимологический состав слова «справедливость» в русском языке представляет собой сочетание приставки «со» и корня «правда», породившее слова «праведный», «праведник», связывая «справедливое» с «правильным» не только в области нравственного, но и рационально-теоретического сознания вообще. Справедливость есть ценность, мера, ориентир, критерий, синтезирующий в себе представления человека о мире в целом. Как момент духовной жизни справедливость утвердилась в форме выражения смысла человеческой дея-

тельности, как способ оценки ее результатов с позиции исторически сформировавшихся представлений о должном и желанном. Отсюда ее многомерность. В онтологическом аспекте данная категория объективна, т.к. общественные отношения, которые она отражает, не являются продуктом гносеологической рефлексии, а выступают следствием объективно осуществляемой предметной деятельности.

С одной стороны, справедливость выступает как идеал, цель, желанный образ будущего. В таком виде она живет в массовом сознании, выступая как позитивный компонент мировоззрения, как эталон, с которым люди сверяют свои поступки. С другой – справедливость проявляет и как сам процесс достижения цели. По степени включенности людей в данный процесс можно оценивать, одобрять или осуждать их жизненные позиции, поступки, устремления. Место и роль социальной справедливости в обществе можно представить следующей концептуальной схемой: справедливость – это оценка и мера условий, целей, средств и результатов человеческой деятельности. Идеальный вариант – это когда справедливы все компоненты данной схемы.

Объективным критерием социальной справедливости следует считать соответствие целей, средств, условий и результатов деятельности социальных субъектов ходу общественного развития, который в свою очередь, следует оценивать по уровню гуманизации общества, т.е. положению в нем личности. Сюда относятся степени ее свобод, уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей, состояние психофизического и социального здоровья. Показателем социальной справедливости при таком подходе выступает «очеловечивание человека», достигаемое в том числе путем развития производительных сил и производственных отношений.

На основе проведенного анализа предлагается следующее определение социальной справедливости как категории социальной философии: «Социальная справедливость есть социально-философская категория для обозначения фактического состояния общественных отношений, отображаемых в общественном сознании с точки зрения их соответствия представлениям людей о должном социальном порядке, обеспечивающем свободное развитие, достойный уровень и качество жизни всех граждан».

Идея о социально-справедливом устройстве общества содержит в себе как всеобщее, так и конкретно-историческое и, проходя определенные этапы, наполняется в ходе прогрессивного развития человечества все более глубоким содержанием. Если всеобщая социальная справедливость связана с обеспечением полной и всесторонней реализацией человеческой сущности, то конкретно-историческая обусловлена той мерой достижимого, которая возможна в данных конкретных условиях, где живет человек. Другими словами, общее и конкретное в идее будущего обусловлено, с одной стороны, стремлением человеческой сущности к всестороннему развитию, что отражается в вековой мечте об идеальном устройстве общественной жизни, с другой стороны, конкретное обусловлено тем, что реализация этих потенций зависит от экономического состояния общества в данных условиях.

Этическая сторона проблемы социальной справедливости включает в себя понятия добра и зла. Христианское «добролюбие» означает цельную мировоззренческую систему. Современному обществу важно «заново осмыслить пройденный путь, научиться отличать добро от зла, истину от лжи, настоящую духовность от лукавой подделки» - пишет митрополит Иоанн. Особенно актуальным оказывается вопрос обнаружения диалектики морали и права в аспекте их отношения к добру и злу, к средствам и методам борьбы со злом. В русской религиозной философии исходным положением является идея непримиримости, борьбы со злом в мире, необходимости милосердия к страждущим. Тема добра превратилась в проблему «оправдания добра» (В.С.Соловьев), «понимания добра» (Л.Н.Толстой), «абсолютного добра» (Н.О.Лосский), отличие подлинного добра от мнимого. Добро является абсолютным, иначе оно не есть добро – это вывод В.С.Соловьева и других религиозных философов. В служении Добру, как Божественному замыслу о мире и человеке, заключается смысл концепции Русской Православной Церкви о справедливой жизни как парадигму социального идеала.

Во втором параграфе «Православная вера и идеология» соотносятся исследовательские позиции по вопросам православной веры и использование православных атрибутов в политических целях.

В любом обществе церковь (или иное религиозное учреждение) является той организованной структурой, которая призвана вносить в общество ценностные идеалы религии, т.е. практические правила воспитания его членов, опираясь на знания физиологической и психической организации человека и физического мира.

Отметим, что традиция религиозной духовности является одной из существенных оснований менталитета русского народа, нравственных ценностей ее социума. Выраженная в национальной традиции система ценностей выстроена на решении проблемы человеческого бытия, его смысла и своем предназначении. Потребность найти ответ на эти вопросы человек обретает в вере в высоту национального идеала. Для России таким идеалом, по преимуществу, выступает православие, основу которого составляет феномен веры. Вера – это важнейший компонент внутреннего, духовного мира человека. В широком смысле слова вера выражает убеждение человека в реальном существовании неких объектов и явлений, не нуждающихся в проверке и доказательствах.

Г.М. Пурынычева считает, что «вера в некоторых религиозных конфессиях – это не только центральное мировоззренческое понятие, но и одновременно психологическая установка, включающая, во-первых, принятие определенных утверждений (догматов), например, о бытии и природе божества, о том, что есть благо и зло для человека и т.д. и решимость придерживаться этих догматов вопреки всем сомнениям, во-вторых, личное доверие к богу как устроителю жизни верующего, его руководителю во всех конкретных ситуациях, посылающему страдания и предъявляющему трудные требования для благ верующего; в-третьих, личную верность богу на «служение» которому верующий отдает себя». Психологическая функция православной веры, по мнению Г.М. Пурынычевой, заключается в том, что она через религиозные ритуалы влияет на психику человека и способствует (в филогенетическом плане) накоплению опыта самоорганизации, саморегуляции, самоуправления. Обращение к Богу – мысленная передача наболевших проблем и просьба о защите в трудные минуты – способствует формированию особого рода духовности.

Духовность в православии — это состояние человека. У духовного человека определенный тип поведения, определенный образ мыслей: он руководствуется иными мотивами, чем недуховные люди. Духовного человека можно назвать святым человеком. Характерно, что в русском языке нет синонимов слову «святость», поскольку святость не качество, а то, что делает человека новым творением, через которого действует творческая Божественная сила. Святой – тот, в котором пребывает Божественная благодать. Но жизнь даже великих подвижников благочестия представляла собой постоянную невидимую борьбу за пребывание в этой благодати. Когда христианин обращает свою молитву к какому-либо святому, то это означает возношение просьбы не к человеку, а к тому Духу Божию, который невидимо пребывает в святом. Русский менталитет характеризует стремление к сближению веры и знания. Гармоничное их сочетание определено традициями православной культуры. Осмысление этого вопроса выводит человека за рамки узко-эмпирического бытия, ведет к обретению «совести» как внутренней основы самоопределения личности.

Третий параграф «О потенциале православного семейного воспитания в условиях модернизации российского общества» решает задачу определения места семьи и семейного воспитания в современной социальной динамике.

Печальным грузом наследия XX века стало выпадение современного человека из норм традиционной духовной жизни. Это привело к тому, что в обществе уже несколько поколений людей оказались лишенными понимания цели и смысла человеческой жизни, конструктивной, нравственной позиции. Девальвация традиционных духовно-нравственных идеалов привела к росту числа людей с негативными ценностями в сознании, проявлениями которых стали: эгоизм, жестокость, распущенность, вседозволенность, несправедливость, возводимые едва ли не в повседневную норму жизни.

Социокультурные реалии нашего времени свидетельствуют об утрате глубинных родовых связей между поколениями. Конфликт «отцов и детей» доведен фактически до полной ликвидации иерархии семейных ценностей. Семья, брак, воспитание детей многими не воспринимаются

как осмысленные творческие задачи. Даже материально обеспеченные люди относятся к семье как к «семейному рабству», предпочитая ей бизнес и личный комфорт. Все это позволяет констатировать глубокий кризис института семейных отношений, состоящий, на наш взгляд, в допущении нравственных деформаций школой и государством. Не имея критериев оценки поступка, не сознавая ради чего человек должен идти на самопожертвование, мы остаемся наблюдателями предательства и низости в отношении самых близких людей. И это проблема уже только психологическая, но и антропологическая. Огромные трудности семейного воспитания связаны, на наш взгляд, с тем, что нет единой системы ценностей общества, которая бы помогла сориентировать молодое поколение на конкретные жизненные цели (кроме выживания или денег любой ценой). Анализ литературы показывает, что в современной России отношение к ценностям традиционной семьи и семейному воспитанию далеко не однозначно. Пишут о кризисе традиционных семейно-брачных отношений, о необходимости создания новых моделей семьи и брака и даже об отмирании института семьи как атавизма.

Как представляется, во всем этом обнаруживается трансформация взглядов на институт семьи в новых социокультурных условиях. Фиксируя широкие трактовки понятия «семьи», специфические характеристики семьи на уровне обыденного сознания, отметим, что качественный анализ традиционной семьи связан с религиозными положениями, потому что сама традиция во всей своей консервативной глубине и полноте сохраняется в настоящее время только в мировых религиях.

В многоконфессиональном российском обществе православие играло важнейшую роль не только как трансцендентное учение, оно формировало семейный уклад. На протяжении тысячелетия в нашей стране бережно сохранялись и передавались из поколения в поколение традиции духовно-нравственного воспитания человека и формирования его как личности. Православие конструировало отношение к семье как к домашней церкви, которая есть единый организм, где члены семьи строят свои отношения на основе Закона Любви. В православном таинстве брака супружеские отношения освящаются и превращаются в «реальное вхождение в

сферу бесконечного бытия» и «в противоядие смертности». Христианство осуществило принципиальное изменение смысла супружеской близости, которая стала проявлением «единомудрия и целомудрия» в контексте блаженной вечности.

В **Заключении** формулируются основные выводы исследования, подведены итоги, намечены пути дальнейшего изучения вопросов, составивших проблемное поле диссертационной работы.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

– В изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Православие как основа национальной культурной государственной политики России.// Материалы Четвертой международной конференции «Человек в современных философских концепциях». Организация Объединенных Наций по вопросам образования и культуры /под эгидой ЮНЕСКО. Т.3. – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2007.– С.500...505.

2. Махоткина Н.И.О русской национальной идее как основе консолидации новой российской общности // Вестник Чувашского государственного университета. – Чебоксары: Типография Чувашского университета, 2008, №4. – С.162 ...166.

– в других научных изданиях:

1. Махоткина Н.И. Юридические проблемы в культуре и религии.// Ученые записки. Университет Поволжья. Т.2. – Чебоксары: Издательство «КЛИО»,1998. С.28...29.

2. Махоткина Н.И. Из опыта преподавания «Основ православной культуры»/ Махоткина Н.И. Пурынычева Г.М.// Материалы Всероссийской научно – практической конференции студентов и молодых ученых «Трансформирующаяся Россия. Проблемы молодежи и государственной молодежной политики». – Йошкар – Ола: редакционно – издательский центр Марийского государственного технического университета, 2008. – С. 88 ... 92.

3. Махоткина Н.И. Русская православная церковь как социальный институт/ Махоткина Н.И., Пурынычева Г.М.// Межвузовский сборник статей «Исторический процесс. Истоки, перепити, перспективы». – Йошкар–

Ола: редакционно-издательский центр Марийского государственного технического университета, 2008. – С. 21...44.

4.Махоткина Н.И., Иудео-христианская традиция как фактор становления концепции нового гуманизма/ Н.И. Махоткина // Сборник научных трудов. Региональный институт технологии и управления. – Новочебоксарск, 2009. С.45...70

5.Махоткина Н.И., Христианское понимание истины и ситуация постмодерна /Н.И. Махоткина// Сборник научных трудов. Региональный институт технологии и управления. – Новочебоксарск, 2009. С.71...85

6. Махоткина Н.И., Традиции православной семьи и брака /Н.И. Махоткина//Материалы Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых. Марийский государственный технический университет. – Йошкар-Ола, 2008. – С.34...37

Подписано в печать 31.01.2010
Формат 60х84/16. Бумага офсетная. Тираж 150 экз.

Изготовлено в типографии: ИП Кандакова В.М.
г. Чебоксары, ул. И.Франко, 3, оф. 5
Тел. (8352) 50-97-79

102